



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

ROIDno-2025-4479

Päätös Otis Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen

Valmistelija: Riitta Berg

Vaatimukset perusteluineen

Otis Oy (jäljempänä Otis) on 10.6.2026 päivätyllä hankintaoikaisuvaatimuksella vaatinut, että Rovaniemen kaupunki kumoaa hissien huolto- ja vikakorjauspalveluiden -tarjouskilpailusta laatimansa hankintapäätöksen ja valitsee Otiksen palveluntuottajaksi tai keskeyttää hankintamenettelyn ja kilpailuttaa sen uudelleen.

Otis on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että hankintapäätöksen mukaan hankintayksikkö on lähettänyt KONE Hissit Oy:lle (jäljempänä Kone) selvityspyynnön tarjouksessa olleen ristiriitaisuuden vuoksi. Hankintapäätöksestä ei kuitenkaan ole käynyt ilmi, mistä ristiriitaisuudesta on ollut kyse. Näin ollen Otis ei ole voinut varmistua, onko kyse ollut tarjouksen kielletystä muuttamisesta ja onko tarjoajia kohdeltu tasapuolisesti.

Schindler Oy:n (jäljempänä Schindler) ja Koneen tarjoukset ovat vertailuhinnaltaan selvästi alhaisempia kuin Otiksen tarjous. Näin ollen hankintayksikön olisikin tullut arvioida, ovatko hinnat poikkeuksellisen alhaisia ja pyytää näiltä osin asianmukaiset selvitykset. Hankintapäätöksestä ei ole käynyt ilmi, että tällaista arviointia tai selvityspyyntöjä olisi tehty.

Asian tausta

Nyt kysymyksessä olevaan tarjouskilpailuun tarjouksen ovat jättäneet seuraavat tarjoajat:

- Schindler,
- Kone ja
- Otis.

Rovaniemen kaupunki on 3.6.2026 päivätyllä hankintapäätöksellä valinnut hissien huolto- ja vikakorjauspalveluiden tuottajaksi Schindlerin.

Esitys hankintaoikaisuvaatimuksen hylkäämiseen

Esitetään, että Rovaniemen kaupunki hylkää Otiksen tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Sovellettavat lainkohdat

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimuksen huomioon ottaen.

Hankintalain 74 §:n 2 momentin mukaan, jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 96 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Pyyntö ja selvitys voivat koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea.

Hankintalain 123 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on tehtävä ehdokkaiden ja tarjoajien asemaan vaikuttavista ratkaisuksista sekä tarjousmenettelyn ratkaisusta kirjallinen päätös, joka on perusteltava.

Saman pykälän 2 momentin mukaan päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat, joita ovat ainakin ehdokkaan, tarjoajan tai tarjouksen hylkäämisen perusteet sekä keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty. Päätöksessä, joka koskee puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan kilpailuttamista, on riittävää todeta seikat, jotka osoittavat, että tarjousten valinta- ja vertailuperusteita on sovellettu 43 §:ssä edellytetyllä tavalla. Jos hankinnassa on noudatettava 129 §:ssä tarkoitettua odotusaikaa, päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on lisäksi käytävä ilmi, minkä ajan kuluttua hankintasopimus voidaan tehdä.

Hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Hankintalain 133 §:n 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Koneen tarjouksen ristiriitaisuuden selvittäminen

Tarjouspyynnön mukaan tarjoajien on tullut ladata tarjoukseensa Reklamaation käsittelyprosessi -niminen liite, jossa tarjoajien on pitänyt kuvata, miten se käsittelee mahdolliset reklamaatiot ja näiden käsittelyyn osallistuvat tahot.

Tarjouspyynnön liitteenä olleen huoltosopimuksen kohdassa 13.4 todetaan reklamaation käsittelystä seuraavaa:

"Toimittajan on ilmoitettava Asiakkaalle virheilmoituksen vastaanottamisesta ja toimenpiteiden aloittamisesta viimeistään kahden (2) arkipäivän kuluttua ilmoituksen vastaanottamisesta."

Kone on ladannut tarjoukseensa tarjouspyynnössä pyydetyn mukaisesti Reklamaation käsittelyprosessi -nimisen liitteen, josta käy ilmi, ettei virheilmoituksen vastaanottamisesta ja toimenpiteiden aloittamisesta välttämättä aina ilmoiteta Asiakkaalle viimeistään kahden (2) arkipäivän kuluttua ilmoituksen vastaanottamisesta.



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Edellä mainitun lisäksi Kone on tarjouksessaan vahvistanut vastaamalla "Kyllä", "*Tarjoaja on tutustunut liitteenä A olevaan huoltosopimukseen ja hyväksyy niiden ehdot.*"

Edellä esitetyn perusteella Koneen tarjouksessa on ollut ristiriita reklamaation käsittelyä koskien. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksiköllä on tällaisessa tilanteessa oikeus, mutta ei velvollisuutta selvittää ristiriita.

Rovaniemen kaupunki on lähettänyt Koneelle selvityspyynnön, jossa se on tiedustellut Koneelta, sitoutuuko se edellä mainittuun huoltosopimuksen ehtoon 13.4. Kone on selvityspyyntöön antamassaan vastauksessaan vahvistanut, että se sitoutuu edellä mainittuun sopimusehtoon. Näin ollen Koneen tarjous on tarjouspyynnön mukainen. Koneen tarjouksessa olevan ristiriidan selvittämisessä ei ole ollut kysymyksessä Otiksen epäilemin tavoin tarjouksen kielletty muuttaminen. Ristiriitaisuuden selvittäminen ei ole myöskään loukannut tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua Otiksen epäilemin tavoin.

Lopuksi Rovaniemen kaupunki toteaa, että hankintapäätöksessä on riittävä, että siitä käy ilmi muun ohella, onko tarjoajille lähetetty selvityspyyntöjä. Selvyden vuoksi todetaan, että tarjoajilla on oikeus saada pyynnöstä tieto selvityspyynnön sisällöstä.

Väitetyt poikkeuksellisen alhaiset tarjoushinnat

Tarjouskilpailuun jättäneiden tarjoajien kokonaisvertailuhinnat ovat seuraavat:

- Schindler; 8 790 €,
- Kone; 9 080 € ja
- Otis; 10 647 €.

Rovaniemen kaupunki toteaa, että tarjoajien kokonaisvertailuhinnat ovat lähellä toisiaan. Lisäksi Schindlerin ja Koneen hinnat ovat lähestulkoon samansuuruiset. Edellä todettu huomioden ja kun otetaan huomioon vielä, että kaikki tarjoajat ovat hankinnan kohteena olevien palveluiden vakiintuneita ja ammattimaisia palveluntarjoajia, Rovaniemen kaupunki ei ole pitänyt Schindlerin ja Koneen kokonaisvertailuhintoja poikkeuksellisen alhaisina. Hankintalain 96 §:n mukaisesti Rovaniemen kaupungin ei ole tässä tilanteessa pitänyt pyytää Otiksen esittämällä tavalla selvityksiä Schindlerin ja Koneen tarjouksen hinnoista tai kustannuksista. Tästä johtuen myöskään hankintapäätöksessä ei ole mainintaa poikkeuksellisen alhaisista tarjoushinnoista ja niitä koskevista selvityksistä.

Päätöksen peruste

Laki sulkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 3 §:n 1 mom., 74 §:n 2 mom., 96 §:n 1 mom., 123 §:n 1 ja 2. mom., 133 §:n 1 ja 2. mom.

Rovaniemen kaupungin hallintosääntö 48 § (KV 1.12.2025)

Toimivallan siirtäminen julkisten hankintojen osalta konsernihallinnossa 29.05.2026, § 20

Päätös

Päätän edellä esitetyillä perusteilla, että Rovaniemen kaupunki ei ole menetellyt nyt kysymyksessä olevassa hankinnassa Otiksen väittäminen tavoin julkisista hankinnoista



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

annettujen oikeusohjeiden vastaisesti. Näin ollen Rovaniemen kaupunki hylkää Otiksen hankintaoikaisuvaatimuksen.

Hankintalain 134 §:n 1 momentin mukaan hankintaoikaisun vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on hankintalain nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen. Näin ollen tästä päätöksestä ei ole valitusoikeutta.

Tiedoksi

Otis Oy, Schindler Oy, Kone Hissit Oy, Rovaniemen Koulutuskuntayhtymä,
Tilapalvelukeskus

Allekirjoitus

Juha Väitalo, rakennuspäällikkö

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätöspöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 8.7.2026 alkaen.



Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 37

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO, HANKINNAT

Hankintaoikaisun kohteena ollutta hankintapäätöstä ei ole muutettu. Päätökseen ei näin ollen voi hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) nojalla, koska asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan.